

– качество условий реализации образовательных программ.

II. Основные цели, задачи и принципы внутренней системы оценки качества образования.

2.1 Целью внутренней системы оценки качества образования - эффективное управление качеством образования.

2.2 Задачами построения системы оценки качества образования являются:

- формирование единой системы оценки состояния образования и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в средней общеобразовательной школе № 77.
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в средней общеобразовательной школе № 77, тенденциях её изменения и причинах, влияющих на качество образования;
- предоставление всем участников образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по повышению качества образования и уровня информированности участников образовательных отношений при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы средней общеобразовательной школе № 77.

2.3 В основу внутренней системы оценки качества образования положены следующие принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;
- сопоставления внешней оценки и самооценки субъекта образовательной деятельности;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- преемственности в образовательной политике, интеграции в региональную и федеральную системы оценки качества образования;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества образования (с учетом возможности их многократного использования);
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- минимизации системы показателей с учетом различных направлений ВСОКО;
- сопоставимости системы показателей с региональными аналогами;
- взаимного дополнения оценочных процедур, установления между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
- соблюдения морально – этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

III. Порядок организации и функционирования внутренней системы оценки качества образования.

3.1 Организацию ВСОКО, оценку качества образования и интерпретацию полученных данных осуществляют: администрация школы, педагогический совет, методический совет школы, методические объединения, педагогические работники, а также представители общественных организаций, объединений и профессиональных сообществ, осуществляющих общественную экспертизу качества образования в образовательных учреждениях.

3.2 Организационно – технологическую структуру ВСОКО составляет система повышения квалификации педагогов и иных специалистов для проведения контрольно – оценочных процедур

по новым технологиям, инструментарий для проведения педагогических измерений, в т.ч. стандартизированные контрольно – оценочные материалы и методики оценки качества образования.

3.3 Функционирование ВСОКО осуществляется в соответствии с задачами, обозначенными в пункте 5.2. настоящего Положения.

3.4 Функционирование ВСОКО в средней общеобразовательной школе № 77, обеспечивают все педагогические и иные работники школы, осуществляющие профессиональную деятельность в соответствии с должностными обязанностями, в т.ч. педагогические работники, работающие по совместительству.

3.5 Администрация средней общеобразовательной школы № 77 обеспечивает повышение квалификации руководящих и педагогических работников по вопросам оценки качества образования, формирует единые концептуальные подходы к оценке качества образования, обеспечивает реализацию процедур контроля и оценки качества образования, координирует и контролирует работу по вопросам оценки качества образования, готовит аналитические материалы о качестве образования и функционировании ВСОКО, определяет состояние и тенденции развития образовательной системы, на основе которых принимаются управленческие решения по повышению качества образования и эффективности функционирования ВСОКО.

3.6 Методические объединения педагогов и педагогические работники осуществляют организационно – технологическое сопровождение функционирования ВСОКО, разработку, формирование и апробацию измерительных материалов для оценки качества образования в соответствии с реализуемыми учебными программами, инструктивно – методическое обеспечение процедур оценки качества образования, информационное обеспечение функционирования ВСОКО, организацию сбора, хранения, обработки и интерпретации полученной информации, подготовку аналитических материалов о качестве образования и функционировании ВСОКО.

3.7 Педагогический совет участвует в рассмотрении результатов ВСОКО и принятии решений по повышению качества образования и эффективности функционирования ВСОКО.

3.8 Представители общественных организаций оказывают содействие в реализации процедур внутренней и внешней (независимой) оценки качества образования, обеспечении гласности и прозрачности процедур оценивания.

3.9 Порядок сбора, хранения и статистической обработки результатов оценки качества образования регламентируется приказом директора средней общеобразовательной школы № 77.

IV. Описание подходов и процедур оценки качества образования.

4.1 Оценка качества образования в средней общеобразовательной школе № 77 осуществляется на основе трёх подходов: оценки и учёта индивидуальных достижений обучающихся, критериального, и накопительного оценивания, а также сопоставительного анализа результатов внутренней и внешних оценок. Оценка качества образовательных результатов осуществляется на основе всех трех подходов; оценка качества организации образовательной деятельности и качества условий реализации образовательных программ - на основе критериального оценивания.

4.2 Система оценки и учёта индивидуальных достижений обучающегося определяется структурой портфолио обучающегося и определяется соответствующим локальным актом средней общеобразовательной школы № 77.

4.3 Система критериального оценивания используется для систематической и ежегодной итоговой оценки качества образования. Критерии выступают в качестве инструмента, призванного наполнить содержанием оценку и обеспечить измерение уровня достижений результатов деятельности средней общеобразовательной школы № 77. Критерии представлены набором

расчетных показателей, которые при необходимости могут корректироваться, источником расчета являются данные статистики. Совокупность показателей обеспечивает возможность описания состояния системы, дает общую оценку результативности ее деятельности в целом и по направлениям ВСОКО. Система критериев и показателей качества образования по уровням образования представлена в Приложении 1.

4.4 Система накопительного оценивания реализуется через портфолио обучающихся систему оценивания, основанную на рейтинге текущей и итоговой успеваемости обучающихся, предусмотренную электронным журналом средней общеобразовательной школы № 77. Накопительный характер оценки реализуется при итоговом оценивании качества образовательных результатов обучающихся, где учитывается сформированность предметных и метапредметных результатов, а также умение осуществлять проектную деятельность, способность к решению учебно – практических и учебно – познавательных задач.

4.5 Система оценки качества образовательных результатов предполагает оценку достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы: личностных, предметных и метапредметных. Формы организации, порядок проведения и периодичность оценочных процедур регламентируются основными образовательными программами по уровням образования, рабочими программами педагогов по учебным предметам и локальными актами средней общеобразовательной школы № 77 (об осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся и т.п.).

4.6 Оценка личностных результатов осуществляется на основе мониторинга личностных результатов обучающихся, который проводится в течение каждого учебного года, результаты фиксируются классным руководителем совместно со школьным психологом, предоставляются и используются исключительно в неперсонифицированном виде. Инструментарий для оценки сформированности личностных результатов разрабатывается и/или подбирается методическим объединением классных руководителей и психологической службой для каждой параллели в форме специальных статистических, социологических, психологических исследований.

4.7 Оценка предметных результатов осуществляется в ходе различных видов контроля (стартового, текущего, тематического, итогового) по предмету и/или в рамках комплексных и межпредметных работ (срезовых, административных и т.п.). Для осуществления контроля используются инструментарий (КИМы, кодификаторы, спецификации), который разрабатывается методическим объединением и/или подбирается учителями-предметниками, согласовывается внутри методических объединений и составляет контрольно-оценочный материал.

4.8 Оценка метапредметных результатов осуществляется на основе выполнения групповых и индивидуальных проектов, комплексных, метапредметных и межпредметных работ, а также с помощью программно – диагностического комплекса, в основу которого положены общепринятые в психолого – педагогической практике критерии.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуальной (для учащихся IX классов) и/или коллективной проектно – исследовательской работы.

Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов являются результаты метапредметных (срезовых, административных и т.п.) работ в рамках стартового и/или итогового контроля) и результаты итоговой комплексной работы на межпредметной, метапредметной основе и/или в ходе выполнения группового проекта, а также результаты самооценки учащихся или экспертной оценки педагогов. Диагностические материалы (инструментарий) для оценки метапредметных результатов разрабатывается педагогами, согласовываются внутри методических объединений и составляют контрольно – оценочные

материалы. Результаты оценки проектно – исследовательской работы переводятся в 5 – балльную шкалу, метапредметных результатов – (очень низкий), низкий, средний и высокий уровень.

4.9 Система оценки качества организации образовательной деятельности осуществляется при реализации образовательных программ по ФГОС НОО, ООО и СОО в рамках системы внутришкольного контроля на основе критериев и показателей, представленных в Приложениях 1 и 2.

4.10 Система оценки качества условий реализации образовательных программ осуществляется при реализации образовательных программ по ФГОС НОО, ООО и СОО на основе критериев и показателей качества образования, представленных в Приложениях 1 и 2.

4.11 Выводы о качестве образования в средней общеобразовательной школы № 77 формулируются 1 раз в год (не позднее 25 августа) на основе сопоставления внешних и внутренних оценок, полученных за прошедший учебный год в рамках:

- мониторинга достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП по уровням образования;
- итоговой оценки результатов освоения ООП по уровням образования, в т. ч. результатов промежуточной аттестации обучающихся и государственной (итоговой) аттестации выпускников;
- мониторинга здоровья обучающихся, обеспечения здоровьесберегающих условий реализации образовательных программ;
- аттестации педагогических работников, руководителей образовательных организаций;
- мониторинговых исследований (внутренних и внешних) удовлетворенности участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг;
- контрольно – надзорных мероприятий;
- лицензирования и аккредитации образовательной деятельности;
- независимой оценки качества работы и других оценочных мероприятий.

V. Общественное участие в оценке качества образования.

5.1 ВСОКО предполагает участие в осуществлении оценочной деятельности общественности и профессиональных объединений в качестве экспертов и наблюдателей.

5.2 Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования осуществляется путем предоставления информации участникам образовательных отношений через родительские собрания, публичный доклад директора, размещение информации на сайте средней общеобразовательной школы № 77 и т.п.

Критерии и показатели качества начального

Критерии	Показатели	2018 в % и/или в баллах	2019 в % и/или в баллах	2020 в % и/или в баллах
Качество образовательных результатов				
Доля обучающихся 2 – 4-х классов, освоивших образовательные программы по каждому предмету	3 б. – 100 % 2 б. – от 95 до 99 % 0 б. – менее 95 %			
Доля обучающихся 2 – 4-х классов, освоивших образовательные программы на «4» и «5» (по каждому предмету и/или в целом по ОУ)	3 б. – более 75 % 2 б. – от 51 до 75 % 0 б. – менее 50 %			
Численность обучающихся 4-х классов, которые подтвердили и повысили годовую отметку на ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру	3 б. – 100 % 2 б. – от 95 до 99 % 0 б. – менее 95 %			
Численность обучающихся 4-х классов, получивших на ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру результаты ниже годовой отметки.	3 б. – 12 % 2 б. – от 13% до 49 % 0 б. – более 50 %			
Уровень освоения обучающимися планируемых метапредметных образовательных результатов	3 б. – более 86 % (высокий) 2 б. – более 70 % (хороший) 1 б. – от 50 % (средний) 0 б.- менее 50 % (низкий)			

Критерии и показатели качества основного и среднего общего образования

Критерии	Показатели	2016 в % и/или в баллах	2017 в % и/или в баллах	2018 в % и/или в баллах
Доля обучающихся 5 – 9-х классов, освоивших образовательные программы по каждому предмету	3 б. – 100 % 2 б. – от 95 до 99 % 0 б. – менее 95 %			
Доля обучающихся 5 – 9-х классов, освоивших образовательные программы на «4» и «5» (по каждому предмету и/или в целом по ОУ)	3 б. – более 75% 2 б. – от 51 до 75 % 0 б. – менее 50 %			
Численность обучающихся 5 – 8-х классов, которые подтвердили и повысили годовую отметку на ВПР	3 б. – 100 % 2 б. – от 95 до 99 % 0 б. – менее 95 %			
Численность обучающихся 5 – 8-х классов, получивших на ВПР по результатам ниже годовой отметки	3 б. – 12 % 2 б. – от 13% до 49 % 0 б. – более 50 %			
Численность выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	3б.- 0 % 2 б.- 1 % 0 б. – более 1 %			
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	3б.- 0 % 2 б.- 1 % 0 б. – более 1 %			
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	3б.- 0% 2 б.- 1% 0 б. – более 1%			
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	3б.- 10 % 2 б.- 5 % 0 б. – %			
Доля выпускников успешно прошедших государственную итоговую аттестацию (от общего числа допущенных к ГИА)	3 б. – 100 % 2 б. – от 95 до 99 % 0 б. – менее 95 %			
Доля обучающихся 9-х классов, освоивших образовательные программы по каждому предмету	3 б. – 100 % 2 б. – от 95 до 99 % 0 б. – менее 95 %			

Доля обучающихся 9-х классов, освоивших образовательные программы на «4» и «5» по обязательным предметам	0 б.-от 30% до 49% 2 б.-от 50% до 69% от 73 б.-0% до 100%			
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	3 б.- выше муниципальных результатов 2 б.- выше и на уровне районных результатов			
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	3 б.- выше муниципальных результатов 2 б.- выше и на уровне районных результатов			
Доля обучающихся 10-11-х классов, освоивших образовательные программы по каждому предмету	3 б. – 100% 2 б. – от 95 до 99% 0 б. – менее 95%			
Доля обучающихся 10-11-х классов, освоивших образовательные программы на «4» и «5» (по каждому предмету)	3 б. – более 75% 2 б. – от 51 до 75% 0 б. – менее 50%			
Доля выпускников успешно прошедших государственную итоговую аттестацию (от общего числа допущенных к ЕГЭ)	3 б. – 100 % 2 б. – от 95 до 99% 0 б. – менее 95%			
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	3 б.- выше муниципальных результатов 2 б.- выше и на уровне районных результатов			
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	3 б.- выше муниципальных результатов 2 б.- выше и на уровне районных результатов			
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	3б.- 0 % 2 б.- 1 % 0 б. – более 1 %			
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по	3б.- 0 % 2 б.- 1 % 0 б. – более 1 %			

математике, от общей численности выпускников 11 класса				
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	3б.- 0 % 2 б.- 1 % 0 б. – более 1 %			
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	3б.- 10 % 2 б.- 5 % 0 б. – %			
Участие обучающихся в конкурсах, смотрах, олимпиадах регионального уровня и выше	0,1 б. – за каждого участника, но в сумме не более 3 б.			
Доля участников предметных олимпиад (конкурсов) всех уровней от общего количества обучающихся	1 б. – 50 % и более 0 б. – менее 50 %			
Доля победителей (призеров) от общего количества участников олимпиад (конкурсов) всех уровней	1 б. – 50 % и более 0 б. – менее 50 %			
Из них:				
– регионального уровня				
– федерального уровня				
– международного уровня				
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	2б.-12 % 1 б.-5 % 0б. менее 5 %			
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	2б.-12 % 1 б.-5 % 0б. менее 5 %			
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	3б.-100 % 2 б.- 60 % 1б.- 50 % 0б.- менее 50 %			
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	3б.-100 % 2 б.- 60 % 1б.- 50 % 0б.- менее 50 %			

Участие обучающихся в общественно-значимых социальных проектах	2 б. – занятость более 50% 1 б. – от 40 % до 50 % 0 б. – менее 40 %			
Удовлетворённость обучающихся и родителей				
Доля обучающихся и родителей каждого класса, удовлетворенных качеством образования	3 б. – более 90 % опрошенных 2 б. – от 70 % до 80 % 0 б. – менее 70 %			
Качество условий реализации образовательных программ (образовательных программ)				
Укомплектованность ОУ педагогическими, руководящими работниками	3б.-100 % 2 б. – 90 % и более 1 б. – от 80 до 90 % 0 б. – менее 80 %			
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	3б.-100 % 2 б.- 80 % и более 1 б. - от 60 до 79 % 0 б. – менее 60 %			
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 3 года прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	3б.-100 % 2 б.- 80 % и более 1 б. - от 60 до 79 % 0 б. – менее 60 %			
Доля педагогических работников - победителей (призеров) всех уровней от общего количества педагогов	2 б.- 80 % и более 1 б. - от 60 до 79 % 0 б. – менее 60 %			
Наличие действующих музея, театра, художественной студии и т.п.	1 б. за каждое объединение, но в сумме не более 3 б. 0 б. - отсутствие объединений			
Наличие безбарьерной среды	2 б. – создана безбарьерная среда, 1 б. – есть элементы безбарьерной среды, 0 б. – не создана безбарьерная среда			
Наличие вариативности форм психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса (профилактика, диагностика,	0,5 б. - за каждую форму, в сумме не более 3,5 б.			

консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза)				
Наличие информационно-образовательной среды	2 б. – ИОС обеспечена и функционирует в полном объеме, 1 б. – обеспечена и функционирует частично, 0 б. – частично обеспечена и функционирует не в полном объеме			
Степень исполнения государственного задания (ГЗ) по объему и качеству	1 б. – исполнено на 100 % 0 б. – исполнено менее 100 %			
Материально-техническое оснащение образовательного процесса	осуществляется согласно «дорожной карты» на 2 б. – 80 – 100 % 1 б. – 50 – 79 % 0 б. – менее 50 %			
Оценка качества материально-технических условий осуществления образовательной деятельности				
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц			
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	3б. - 1 экз. уч. литературы по предмету на 1 учащегося 2 б. - комплект уч. литературы на кабинет 0б. - отсутствие учебной литературы на кабинет			
Наличие в школе системы электронного документооборота	3 б. - да 0 б. - нет			
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	3 б. - да 0 б. - нет			
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке	3 б. - да 0 б. - нет			
– медиатеки	3 б. - да 0 б. - нет			

– средств сканирования и распознавания текста	3 б. - да 0 б. - нет			
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров	3 б. - да 0 б. - нет			
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	3б. - 100 % 2 б. - 80 % и более 1 б. - от 60 до 79 % 0 б. – менее 60 %			
Качество организации образовательной деятельности (образовательных программ)				
Структура учебного плана соответствует требованиям стандарта	2 б. – да 0 б. – нет			
Наличие в учебном плане учебных курсов, обеспечивающих образовательные потребности и интересы обучающихся, в том числе этнокультурные	2 б. – да 1 б. - частично 0 б. – нет			
Наличие индивидуальных учебных планов для развития потенциала одаренных детей	2 б. – реализуются и разрабатываются с участием обучающихся и их родителей 1 б. - реализуются и разрабатываются без участия обучающихся и/или родителей 0 б. – не реализуются			
Наличие индивидуальных учебных планов для детей с ограниченными возможностями здоровья	2 б. – реализуются и разрабатываются с участием самих обучающихся и их родителей 1 б. - реализуются и разрабатываются без участия обучающихся и/или родителей 0 б. – не реализуются			
Соответствие количества учебных занятий максимальному объему аудиторной нагрузки обучающихся	2 б. – выполняется 0 б. – не выполняется			
Соотношение обязательной части ООП и части, формируемой участниками образовательного процесса	2 б. – выполняется 0 б. – не выполняется			

Организация внеурочной деятельности	2 б. – реализуется по 5 направлениям развития личности, 1 б. – 3 – 4 направлениям, 0 б. – 1 – 2 направлениям			
Выполнение программ	2 б. – более 95 % 1 б. – от 80 до 94 % 0 б. – менее 80 %			

3 балла – высокий уровень показателей, 2 балла - средний уровень показателей, 1 балл и 0 баллов – низкий уровень показателей.